

Déclaration d'éco-conception

74%

Score RGESN estimé

B**73 / 100**

Score Ecoindex (/100)

9

Thématiques RGESN

2026

Année de publication

Organisme

PrestaConcept — Groupe Agile Invest

Adresse

5, impasse Morel — 69003 Lyon

Site concerné<https://www.prestaconcept.net/>**Date de publication**

Août 2026

Référentiel

RGESN v2.0 — Référentiel Général d'Éco-conception des Services Numériques (mai 2024)

Score Ecoindex

B — 73/100 (site basse consommation, mesuré en août 2026)

Référent éco-conception

Désigné au sein de l'équipe — rôle formalisé

Score global estimé**74 % — démarche engagée, en progression**

1. Démarche générale

PrestaConcept s'engage depuis plusieurs années dans une démarche de numérique responsable, reflétée dans la conception de son propre site vitrine. Cette déclaration formalise cet engagement et présente les résultats d'un audit structuré selon le RGESN.

Jalons clés de la démarche

- 2023 — Intégration au programme MERIT (FrenchTech Saint-Étienne Lyon)
- 2025 — Signature de la Charte Numérique Responsable
- 2025 — Obtention du label Numérique Responsable (NR) niveau 1, 2 collaborateurs certifiés INR
- 2026 — Publication de cette déclaration d'éco-conception (critère S12 du RGESN)

Un référent éco-conception est désigné au sein de l'équipe avec un rôle formalisé. Des mesures régulières sont effectuées via Ecoindex et Lighthouse. Des revues de suivi sont planifiées et réalisées.

2. Résultats de l'audit RGENS

L'audit a été conduit en août 2026 selon les 9 thématiques officielles du référentiel RGENS v2.0. La thématique Algorithmie est non applicable (absence de composant IA). Chaque critère est évalué selon trois niveaux :

✓ Conforme	~ Partiel / à améliorer	✗ Non conforme
-------------------	--------------------------------	-----------------------

1. Stratégie Bon — 79 %

~	Utilité du site évaluée partiellement au regard de ses impacts environnementaux
✓	Cibles utilisatrices, besoins métiers et attentes réelles clairement définis
✓	Référent éco-conception désigné avec un rôle clairement défini
✓	Revue régulières planifiées et réalisées
~	Objectifs de réduction des impacts partiellement définis — indicateurs Ecoindex et Lighthouse suivis
✓	Collecte de données sobre et raisonnée — minimisation au-delà des obligations RGPD
✓	Chiffrement adapté aux besoins — HTTPS avec TLS 1.2 ou 1.3
✓	Efforts open source — contributions et utilisation de composants open source
✓	Technologies standard et interopérables (HTML, CSS, PHP/Symfony)
✓	Déclaration d'éco-conception publiée (ce document)
✗	Prestataires et outils tiers non évalués sur des critères environnementaux
~	Fin de vie du service non documentée — évolutions tracées mais décommissionnement non planifié

2. Spécifications Bon — 75 %

✓	Profils de matériel des utilisateurs définis et pris en compte dans la conception
✓	Site conçu pour être compatible avec des terminaux âgés de 5 ans ou plus
✓	Site utilisable en connexion bas débit (3G) — testé et fonctionnel
✓	Compatible avec les versions de navigateurs datant d'au moins 2 ans
✓	Site responsive, adapté à tous les types de terminaux et résolutions
~	Revue de code partiellement orientées éco-conception — critères environnementaux non systématisés
✗	Aucune stratégie de maintenance et de décommissionnement définie pour le site
~	Fonctionnalités non documentées formellement — absence de grille d'arbitrage ou de KPI d'usage

3. Architecture Partiel — 56 %

~	Frameworks (Symfony, Angular) choisis pour leur robustesse — sobriété énergétique non évaluée formellement
---	--

✓	Bibliothèques et composants tiers limités au strict nécessaire
✓	Architecture conçue pour minimiser les échanges entre frontend et backend
✓	Découplage clair entre les couches (présentation, logique métier, données)
✗	Infrastructure fixe — pas d'adaptation automatique des ressources à la charge
✗	Services tiers intégrés (analytics...) non évalués sur leur impact environnemental avant intégration
~	Protocoles modernes (IPv6, TLS 1.3) : non évalués — à vérifier avec l'équipe dev
~	Environnements de dev/test/préprod : utilisation non évaluée — à vérifier si inactifs hors utilisation
~	Site partiellement utilisable sans JavaScript — mode dégradé présent mais non formalisé

4. UX/UI

Bon — 79 %

✓	Animations et effets visuels limités au strict utile — aucune animation purement décorative
✓	Pas de défilement infini — contenus paginés ou chargés progressivement à la demande
✓	Parcours utilisateur conçu pour atteindre l'information en un minimum de clics
~	Activation des services tiers conditionnée au consentement : non évalué — à vérifier
✓	Composants d'interface utilisant les éléments natifs HTML en priorité
✓	Aucune vidéo ni audio à but purement décoratif
~	Choix entre texte/image/vidéo partiellement guidé par la sobriété — à systématiser
✓	Aucune police d'écriture externe chargée
✓	Formulaires optimisés — format de saisie attendu indiqué, validation côté client avant envoi serveur
✓	Contrastes conformes WCAG AA — interfaces lisibles sans effort
✓	Navigation clavier fonctionnelle et compatibilité lecteurs d'écran vérifiée
~	Audit RGAA complet non encore réalisé — bonnes pratiques appliquées mais non formalisées
~	Mode sombre non proposé — pertinence pour les écrans OLED à évaluer
✗	Gestion de l'impression (CSS print) non mise en place

5. Contenus

Partiel — 64 %

✓	Images redimensionnées au plus près de leur taille d'affichage
✓	Illustrations et icônes servies en SVG quand c'est possible
✓	Emails transactionnels sobres — gabarits légers, sans images décoratives
✓	Chaque page dispose d'un titre unique et bien renseigné
~	Méta-descriptions partiellement optimisées — à compléter sur toutes les pages
✗	Images servies en JPEG/PNG — migration vers WebP/AVIF recommandée
✗	Ressources statiques non servies via CDN — servi directement depuis le serveur d'origine

6. Frontend

Partiel — 62 %

- ✓ Fichiers CSS et JavaScript minifiés et regroupés (bundlés)
- ✓ Composants réutilisables en place (design system, templates Twig/Symfony)
- ✓ HTTP/2 ou HTTP/3 activé — réduction des connexions et chargement optimisé
- ✓ DOM maintenu aussi léger que possible — structure HTML peu profonde
- ✓ Opérations coûteuses côté client mises en cache ou précalculées
- ~ CSS : strict minimum en place mais purge automatique du CSS mort non implémentée
- ✗ Pas de lazy loading sur les images et ressources hors écran
- ✗ Scripts tiers non chargés de façon asynchrone ou différée
- ~ Compression HTTP (gzip/brotli) : non vérifiée — à confirmer avec l'équipe dev
- ~ Cache navigateur (Cache-Control, ETags) : non évalué — à vérifier avec l'équipe dev
- ~ Préchargement des ressources critiques (preload/prefetch) : non évalué — à vérifier
- ~ Rendu côté serveur (SSR) ou pré-génération (SSG) : non évalué — à vérifier
- ~ Consentement avant chargement des scripts tiers : non évalué — à vérifier
- ✓ Mesures régulières de l'empreinte environnementale via Ecoindex et Lighthouse
- ✓ Système de monitoring de disponibilité et de performance en place
- ✗ Temps de chargement et fluidité perçue par les utilisateurs non mesurés régulièrement
- ~ Outil d'analytics peu sobre (Google Analytics) — migration vers Matomo ou Plausible à étudier

7. Backend

Excellent — 93 %

- ✓ Système de cache HTTP et applicatif en place
- ✓ Scripts automatiques de nettoyage des données de contact et de candidature
- ✓ Tâches automatiques de détection et nettoyage des images orphelines
- ✓ Détection automatique des liens morts avec système d'attribution de responsable pour traitement
- ✓ Logs applicatifs et serveur purgés régulièrement
- ✓ Données personnelles collectées limitées au strict nécessaire (minimisation RGPD)
- ✓ Traitements lourds (emails, PDF, imports) exécutés en tâches asynchrones (queues, jobs)
- ✓ Requêtes coûteuses en base de données mises en cache ou précalculées
- ✓ Politique de durée de conservation des données définie (variable d'environnement dédiée)
- ✓ Code source régulièrement audité — code mort, dépendances inutilisées et bibliothèques obsolètes supprimés
- ✓ Choix des algorithmes et structures de données optimisés pour minimiser CPU et mémoire
- ✓ Performances applicatives mesurées et surveillées via des outils de profiling
- ~ Requêtes SQL : optimisation non évaluée formellement — à auditer (index, requêtes N+1)
- ~ Réponses API : champs renvoyés non audités — à vérifier que seules les données nécessaires

sont transmises

8. Hébergement

Bon — 83 %

- ✓ Démarche environnementale documentée chez OVH (certifications publiées)
- ~ Matériel inventorié et maintenance assurée — politique formelle de prolongation de vie non définie
- ✓ PUE et WUE mesurés et optimisés par OVH sur l'infrastructure hébergeant le site
- ✓ Serveurs localisés en France / Europe (OVH), cohérent avec la base utilisateurs
- ✓ Politique de duplication des données maîtrisée (sauvegardes justifiées)
- ✓ Traitements asynchrones planifiés en heures creuses
- ~ Séparation données chaudes / froides : pertinence à évaluer selon les volumes
- ~ PRA/PCA — Aucun plan de reprise formalisé pour ce site ; criticité faible mais point à évaluer
- ✓ Site servi exclusivement en HTTPS avec certificat valide et à jour

9. Algorithmie

Non applicable

Cette thématique couvre exclusivement les services numériques intégrant des composants d'intelligence artificielle (entraînement de modèles, inférence, compression de modèles IA)

Le site prestaconcept.net n'intègre actuellement aucun composant d'IA — cette thématique sera évaluée lors de l'introduction de tels composants

3. Plan d'action

Les actions ci-dessous sont issues de l'audit. Elles sont classées par priorité décroissante, avec une estimation de l'effort requis et de l'impact attendu.

#	Action recommandée	Effort	Impact
1	Activer le lazy loading sur les images	Facile	Élevé
2	Migrer les images vers WebP/AVIF	Facile	Élevé
3	Vérifier et activer la compression HTTP (gzip/brotli) côté serveur	Facile	Élevé
4	Vérifier et configurer le cache navigateur (Cache-Control, ETags)	Facile	Élevé
5	Mettre en place un suivi régulier des temps de chargement et de la fluidité perçue par les utilisateurs	Facile	Moyen
6	Évaluer les prestataires tiers sur des critères environnementaux	Moyen	Moyen
7	Documenter la fin de vie prévue du service numérique	Facile	Faible
8	Définir une stratégie de décommissionnement du site	Moyen	Moyen

#	Action recommandée	Effort	Impact
	(données, matériel, open data)		
9	Vérifier et documenter le support IPv6 et TLS 1.3	Facile	Moyen
10	Évaluer l'optimisation des environnements dev/test/préprod (extinction hors utilisation)	Moyen	Moyen
11	Étudier la migration de Google Analytics vers Matomo ou Plausible	Moyen	Moyen
12	Réaliser un audit RGAA complet	Moyen	Moyen
13	Explorer la mise en place d'un mode sombre ou thème sobre	Moyen	Moyen
14	Évaluer les services tiers intégrés (analytics, maps...) sur leur impact environnemental	Moyen	Moyen
15	Systématiser les critères éco-conception dans les revues de code	Facile	Moyen
16	Mettre en place une feuille de style d'impression (CSS print) sobre	Facile	Faible

4. Engagements & révision

PrestaConcept s'engage à :

- Mettre à jour cette déclaration à chaque évolution significative du site ou de la démarche
- Suivre et mettre en œuvre le plan d'action de cette déclaration
- Mesurer l'impact des actions mises en œuvre et ajuster le plan en conséquence
- Maintenir le label Numérique Responsable (NR) niveau 1 et approfondir les pratiques de numérique responsable au sein de l'équipe
- Encourager ses clients à adopter une démarche d'éco-conception similaire pour leurs projets

La prochaine révision de cette déclaration est prévue pour fin 2026.

5. Contact

PrestaConcept

5, impasse Morel — 69003 Lyon

contact@prestaconcept.net

+33 (0)4 78 54 45 45

<https://www.prestaconcept.net/engagements-rse>

Cette déclaration est publiée à titre volontaire dans le cadre de l'engagement de PrestaConcept pour un numérique sobre et responsable.

Méthode de calcul des scores — Chaque critère évalué est pondéré comme suit : conforme (✓) = 1 point, partiel / à améliorer (∼) = 0,5 point, non conforme (✗) = 0 point. Le score de chaque thématique est le rapport entre la somme des points obtenus et le nombre total de critères évalués. Le score global est la moyenne des scores des 8 thématiques applicables (la thématique Algorithmie, non applicable en l'absence de composant IA, est exclue du calcul).

Cette déclaration a été rédigée avec l'assistance de Claude, l'assistant IA d'Anthropic, qui a facilité la structuration de l'audit, la formulation des critères et la mise en forme du document.

Cet audit a été conduit de façon artisanale, avec la volonté d'être aussi exhaustif que possible. Il ne couvre cependant pas la totalité des 78 critères du RGEN v2.0 et certains points restent à évaluer ou à approfondir. Des critères ont pu être omis ou mal interprétés.

Cette déclaration ne se substitue pas à un audit officiel réalisé par un auditeur professionnel certifié. Elle a été établie à défaut de pouvoir engager un tel audit, dans une démarche de transparence et d'amélioration continue.